

## РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д-р Иван Ганчев Иванов

от Факултет по математика и информатика

на Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“

(професор в област на висше образование: 4. Природни науки, математика и информатика  
професионално направление: 4.6. Информатика и компютърни науки  
научна специалност: Информатика)

на научноизследователската, учебната, административната и обществената дейности

на гл. ас. д-р Росица Иванова Голева

за участие в конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“

за нуждите на Нов български университет,

обявен в ДВ брой 95/16.11.2021 г.

в област на висше образование: 4. Природни науки, математика и информатика  
професионално направление: 4.6. Информатика и компютърни науки

### I. Обща информация

Със заповед № 3-РК-94/06.01.2022 г. на Ректора на Нов български университет (НБУ) съм определен за член на научното жури по настоящия конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ в НБУ.

За участие в конкурса са подадени документи от един единствен кандидат – гл. ас. д-р Росица Иванова Голева от департамент „Информатика“ на НБУ.

Росица Иванова Голева е родена на 9 май 1959 г. в гр. Котел. През 1982 г. завършва инженерната специалност „Изчислителна техника“ към Висшия машинно-електротехнически институт (ВМЕИ) – София със среден успех от изпитите през курса на обучение „мн. добър 4,56“ и успех от държавния изпит „мн. добър 5,00“. Образователна и научна степен (ОНС) „доктор“ ѝ е присъдена през 2016 г. от Технически университет – София след защита на дисертационен труд на тема „Оценка на модели за оформяне на трафика в IP мрежи“. С този труд **кандидатът покрива минималните изисквания за 50 точки в група показатели А** за заемане на академичната длъжност „доцент“ в НБУ.

### II. Научноизследователска дейност на кандидата

Гл. ас. д-р Голева е (съ)автор на 1 български патент и над 100 научни труда, от които в Web of Science са реферирани 26 бр., формиращи ѝ индекс на Хирш  $H_i=7^*$ , а в Scopus са реферирани 38 труда с  $H_i=7^\dagger$ . От тях за участие в конкурса са представени следните **16 научни труда**, които не са използвани от кандидата за придобиване на ОНС „доктор“ и за заемане на длъжностите „главен асистент“ в Технически университет – София и НБУ:

- **4 статии в списания**, от които 2 бр. [Г7.3 и Г7.4] са публикувани в списания с импакт фактор (Q1) и 2 бр. [Г7.1 и Г7.6] – в списания с импакт ранг (SJR), но без импакт фактор (IF);

\* <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2654261>

† <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=55376768000&origin=AuthorEval>

- **5 глави в серийни книги-сборници**, от които: 2 бр. [Г8.1 и Г8.2] са публикувани в *Springer Lecture Notes in Computer Science* (където съредактор е кандидатът) - със SJR; 1 бр. [B4.1] – в *Springer Lecture Notes of the Institute for Computer Sciences, Social-Informatics and Telecommunications Engineering* (където съредактор е кандидатът) - със SJR; 1 бр. [Г7.5] – в *Elsevier Procedia Computer Science* - със SJR; 1 бр. [B4.2] – в *Springer Advances in Intelligent Systems and Computing* - без SJR;
- **5 глави [B4.3–B4.7] в книга *Ambient Assisted Living and Enhanced Living Environments: Principles, Technologies and Control*** (без SJR), където съредактор е кандидатът;
- **2 труда [B4.8 и Г7.2] в сборници от доклади на научни конференции** (със SJR).

Като забележка може да се отбележи, че някои от стойностите за импакт фактор (IF) и импакт ранг (SJR), посочени в справката-самооценка на кандидата за изпълнение на минималните национални изисквания и на изискванията на НБУ за заемане на академичната длъжност „доцент“, не съответстват на годината на публикуване на съответното издание, а са актуализирани към последната година, за която има налични данни в съответната система.

Представените за участие в конкурса **16 научни труда** на кандидата могат да се групират съгласно указанията за формиране на точки на Постановление №26 на МС от 13.02.2019 г. за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в Република България (ППЗРАСРБ), както следва:

- **2 труда [Г7.3 и Г7.4] в издания с импакт фактор (IF).**  
В своята справка-самооценка кандидатът неправилно е посочил по-долната четвъртина (т.е. Q2) за труд [Г7.3], публикуван в списание *Sensors* (IF<sub>2018</sub>= 3,031/Q1), вместо коректната четвъртина Q1<sup>‡</sup> за съответната година на публикуване. От друга страна в своята справка-самооценка<sup>§</sup> кандидатът неправилно е причислил [Г7.1] към тази група, но всъщност този труд е публикуван в списание *Cybernetics and Information Technologies*, което има само SJR, но не и IF. В резултат на това броят точки на кандидата трябва да се коригира по следния начин:
  - 1) **за група показатели Г – увеличение с 15 точки**, тъй като труд [Г7.3] е публикуван в издание с IF / Q1, който носи 75(=3<sup>\*\*</sup> x25т.) точки, а не 60(=3<sup>\*\*</sup> x20т.) точки, както неправилно е посочено в справката-самооценка на кандидата (т.е. като за труд, публикуван в издание с IF / Q2);
  - 2) **за група показатели Г – намаление с 30 точки**, тъй като [Г7.1] е труд публикуван в издание със SJR без IF, който носи 30(=3<sup>\*\*</sup> x10т.) точки, а не 60(=3<sup>\*\*</sup> x20т.) точки, както неправилно е посочено в справката-самооценка на кандидата (т.е. като за труд, публикуван в издание с IF / Q2).
- **8 труда [B4.1, B4.8, Г7.1, Г7.2, Г7.5, Г7.6, Г8.1, Г8.2] в издания с импакт ранг (SJR), но без импакт фактор (IF).**  
В своята справка-самооценка кандидатът е пропуснал да причисли към тази група 3 труда [B4.8, Г7.5, Г7.6], публикувани съответно в *Proceedings - 2016 IEEE 12th International Conference on Intelligent Computer Communication and Processing (ICCP 2016)*, *Procedia Computer Science* и *Open Bioinformatics Journal*, които са издания с импакт ранг (съответно – SJR=0,124<sup>††</sup>, SJR=0,258<sup>‡‡</sup> и SJR=0,690<sup>§§</sup>), а ги е отчетел

‡ <https://jcr.clarivate.com/jcr-jp/journal-profile?journal=SENSORS-BASEL&year=2018&fromPage=%2Fjcr%2Fhome>

§ Актуализирана версия на справката-самооценка, представена по-късно от кандидата, коригира посочените неточности.

\*\* Допълнителен коефициент за умножение на точките при отчитане на съответния показател за професионално направление 4.6, съгласно ППЗРАСРБ.

†† <https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=21100790044&tip=sid&clean=0>

‡‡ <https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=19700182801&tip=sid&clean=0>

неправилно като публикации, които са само реферирани и индексирани в Web of Science. В резултат на това броят точки на кандидата трябва да се коригира по следния начин:

- 1) за група показатели В – увеличение с 12 точки, тъй като [B4.8] е труд публикуван в издание със SJR без IF, който носи  $30(=3^{**} \times 10\text{т.})$  точки, а не  $18(=3^{**} \times 6\text{т.})$  точки, както неправилно е посочено в справката-самооценка на кандидата (т.е. като за труд, публикуван в издание, което е само реферирано и индексирано в Web of Science);
- 2) за група показатели Г – увеличение с 24 точки, тъй като всеки един от двата труда [Г7.5, Г7.6], като публикуван в издание със SJR без IF, носи по  $30(=3^{**} \times 10\text{т.})$  точки, а не  $18(=3^{**} \times 6\text{т.})$  точки, както неправилно е посочено в справката-самооценка на кандидата (т.е. като за трудове, публикувани в издания, които само са реферирани и индексирани в Web of Science).

• **6 труда [B4.2–B4.7], реферирани и индексирани в Web of Science и Scopus.**

8 публикации [B4.1–B4.8] са представени от кандидата като хабилитационен труд. С тях, но в резултат на посочените по-горе неточности, кандидатът събира общо не 156, а **168 точки в група показатели В**, с което покрива минималните изисквания за 100 точки в тази група показатели за заемане на академичната длъжност „доцент“ в НБУ.

С останалите научни трудове, представени за участие в конкурса, като се вземат предвид посочените по-горе неточности, кандидатът събира общо не 291, а **300 точки в група показатели Г**, с което покрива минималните изисквания за 200 точки в тази група показатели за заемане на академичната длъжност „доцент“ в НБУ.

Всички научни трудове на гл. ас. д-р Голева, представени за участие в конкурса, са написани на английски език и в съавторство, като: в 5 от тях тя е посочена като първи автор, в 2 – като последен автор и в 4 – като кореспондиращ автор. Броят на съавторите в 13 от трудовете ѝ е по-голям или равен на 5.

Научните трудове на гл. ас. д-р Голева, с които участва в настоящия конкурс, са в ИКТ областите „живот, подпомаган от околната среда“ (Ambient Assisted Living, AAL) и „подобри среди за живот“ (Enhanced Living Environments, ELEs), като могат да се класифицират по следните три основни научноизследователски направления:

**1. Разработване, експериментиране, тестване, верифициране и валидиране на AAL/ELE платформи и системи.**

Първоначално във [B4.3] е представено въведение в света на информационните и комуникационните технологии (ИКТ), техники, механизми и модели, използвани за разработване на AAL/ELE платформи и системи, а във [B4.7] е разгледано съчетаването на Интернет на нещата (IoT) с облачни компютърни структури, алгоритми за машинно обучение, информационни системи за електронни здравни досиета и безжични телесни компютърни мрежи (включващи преносими сензори), за предоставяне на съответни AAL/ELE услуги, като са идентифицирани предизвикателствата и проблемите, свързани със сигурността и поверителността, и трудностите при работа с огромното количество генерирани данни и оперативната съвместимост.

В [Г8.1] е описано интегрирането на различни технологии в AAL/ELE системна архитектура, позволяваща колекциониране (в реално време, чрез биосензори) и обработка на данни за физиологичното състояние на потребители-пациенти с цел определяне на

медицинския им статус. Архитектурата е изпробвана в лабораторни и реални условия, при което е извършен и анализ на събраните данни по отношение откриването на корелации между отделните променливи.

Във [B4.4] е представена разработената архитектура на AAL/ELE платформа с общо предназначение, като са описани основните ѝ слоеве, функционалности, предоставяните услуги, както и използваните ИКТ, комуникационни протоколи и интерфейси, позволяващи оперативна съвместимост с други платформи. Приведена е и подробна класификация на трафичните потоци, обменяни между съответните комуникиращи компоненти на платформата, както и на обработваните типове данни.

Във [B4.6] е представен разработен модел на облачно-базирана AAL/ELE система, чиито логическа и физическа структури са допълнени с описание на жизнения цикъл на обменяните съобщения и възможните сценарии на използване.

Във [B4.5] са разгледани възможни сценарии за тестване, верифициране и валидиране на AAL/ELE платформи на различни нива и в различни домейни от страна на крайните потребители (класифицирани като първични, вторични и третични потребители) спрямо техните изисквания по отношение на функционалността, свързаността и оперативната съвместимост, както и на използваните комуникационни протоколи и интерфейси.

## **2. Подобряване на качеството на обслужване (Quality of Service, QoS), предоставяно от AAL/ELE платформи и системи.**

Първоначално в [Г7.5] е извършен анализ на качеството на обслужване, постигано при различни конфигурации на разработената 3-степенна AAL/ELE платформа, като експериментално получените резултати доказват нейната приложимост за обмен както на некритични, така и на критични данни (чрез задаване на съответни приоритети).

Във [B4.1] е предложено използването на т.нар. дублиращ „равнопоставен порт“ за повишаване на качеството на обслужване по отношение на надеждността на комуникацията между сензорния и облачния слоеве на разработената AAL/ELE платформа. Успешно демонстрираният в лабораторни условия подход е динамичен, гъвкав и съответстващ на изискванията за автоматизация на дома и електронното здравеопазване.

Подходът за използване на дублиращ „равнопоставен порт“ е залегнал и в представената във [B4.2] концепция за многослойна AAL/ELE платформа, наречена AAELE, като полезността му е потвърдена чрез проведени експерименти, а самата платформа е способна да работи независимо от мрежовата свързаност и е отворена за миграция към нови технологии.

Дублиращи „равнопоставени портове“ се използват и в предложеното в [Г7.2] децентрализирано „мъгливо“ (fog) комуникационно решение, използващо P2P-CDN комуникационни инфраструктури за предоставяне на AALaaS облачни услуги (AAL as a Service) с високи изисквания към надеждността, но през ненадеждни мрежи, което е демонстрирано чрез проведени симулации и лабораторни експерименти.

## **3. Софтуерни средства, методи, техники и алгоритми, подпомагащи функционирането на AAL/ELE платформи и системи.**

В [Г7.4] е предложен метод за автоматизирано извличане (и избор на подходящи) характеристики от данни, колекционирани с помощта на сензори разположени по човешкото тяло, с цел подобряване точността на разпознаване на ежедневните жизненни дейности (Activities of Daily Living, ADL) на потребители-пациенти и създаване на надеждни класификационни модели, базирани на компютърни алгоритми с машинно обучение. Разработеният метод, предназначен за използване в AAL/ELE системи, е оценен въз основа на пет публично достъпни бази данни, като получените резултати потвърждават възможностите му както за постигане на по-висока точност на класифициране,

така и за съкращаване на необходимото време за изпълнение в сравнение с методите за ръчно извличане на характеристики. Освен това предложеният метод може да намали разходите по изграждане на AAL/ELE системи, като улесни изпълнението на класифициращи алгоритми от страна на мобилни устройства с ограничени изчислителни и енергийни ресурси, както и да препоръча използването на възможно най-малък брой (и комбинации от) сензори, разположени по оптимален начин по човешкото тяло.

В обзорният труд [Г7.3] е извършен сравнителен литературен анализ на методи и техники, основно използващи машинно обучение, за снемане на аудио отпечатъци, които могат да се прилагат за точното разпознаване и определяне вида на звуците (акустичните данни), прихванати (изпращани) от микрофоните на потребителски мобилни устройства, с цел определяне вида на околната среда и повишаване точността на идентификация на ежедневните жизненни дейности на потребителите-пациенти. На база на извършен анализ са препоръчани конкретни методи и техники, приложими за използване в AAL/ELE системи, основаващи се на мобилни устройства (с ограничени ресурси) за снемане на аудио отпечатъци.

В [Г7.6] е описана разработената Android софтуерна библиотека, включваща методи за синтез и обработка на данни (колекционирани чрез Android-базирани мобилни устройства, снабдени с вградени сензори) за физиологичното състояние и ежедневните жизненни дейности на потребители-пациенти, и за средата, която обитават, и за извличане на подходящи характеристики от тях, както и съответни класифициращи методи, базирани на невронни мрежи. Библиотеката позволява като цяло да се подобри класифицирането в съответствие с използваните показатели за качество и може да послужи като основа за разработване на мобилно приложение тип „личен цифров треньор за живот“ за използване в AAL/ELE системи.

Във [B4.8] е представено Android-базирано мобилно приложение за GPS локализиране на мобилни устройства на (възрастни) пациенти през определен оптимален интервал от време с допълнителна възможност за изпращане на SMS уведомления към трети страни при напускане на съответно зададени зони от страна на пациентите. Разработеното приложение е сравнено с друго подобно приложение (за GPS проследяване и трасиране) по отношение на точността на локализиране и енергийната ефективност, като са отчетени по-добри показатели по първия критерий и малко по-лоши – по втория.

В [Г7.1] е предложена многосървърна  $M(g)/M(g)/n/k$  дисциплина на изчакване със зависещи от състоянието процеси на постъпване и обслужване на заявките, която може да се използва при предоставяне на подобрени среди за живот като облачни услуги (ELE as a Service, ELEaaS). Използвана е обобщената Erlang-C формула за описание на потоците на постъпване и обслужване на заявките с нелинейни интензитети на зависимостта от състоянието на системата с дефинирани т.нар. „пикови фактори“, чието влияние върху поведението на опашката е оценено. Простотата и еднородността на представяне както на пиково, така и на плавно изменящо се поведение, правят предложената дисциплина особено привлекателна за контролиране и изглаждане на трафични потоци в AAL/ELE системи.

В [Г8.2] е представен разработен софтуерен NLP инструментариум, който позволява автоматизиране на по-голямата част от процеса на преглед и анализ (на базата на ключови думи и фрази) на резюмета на научни статии, индексирани в цифровите библиотеки IEEE Xplore, PubMed и Springer. Приложимостта на инструментариума е демонстрирана чрез извършен с негова помощ автоматизиран анализ на статии, попадащи в AAL и ELE областите, в съответствие с PRISMA методологията. Проведеното изследване доказва, че разработеният инструментариум може значително да облекчи и ускори процеса на преглед и анализ, като представи ценни прозрения от изследваните статии без да е необходимо тяхното действително четене, като същевременно може да генерира информативни таблици, диаграми и графики. При това инструментариумът може да

препоръча най-подходящите статии за последващо четене по конкретна тема с цел изучаване и използване на методи, техники и алгоритми за подобряване функционирането на AAL/ELE платформи и системи.

Гл. ас. д-р Голева има общо над 300 цитирания на свои научни трудове, от които в конкурса участва с **20 цитирания** на общо 9 бр. от представените за участие научни трудове. Като забележка може да се посочи, че за някои от цитиранията в справката-самооценка<sup>§</sup> на кандидата липсват уеб препратки към съответните рефериращи бази данни с научна информация или липсва допълнителен доказателствен материал, който да улесни проверката им. Цитиращата публикация №7 има двама общи автори (С. Mavromoustakis и G. Mastorakis) с цитираната публикация [B4.3], т.е. това е автоцитат, който трябва да се изключи от списъка, а общият брой точки на кандидата в група показатели Д да се намали с 8 т. Освен това представената като цитираща публикация №20<sup>\*\*\*</sup> не цитира никой от научните трудове на кандидата (?!), което налага допълнително намаление с още 8 т. По този начин представените за участие в конкурса цитирания формират общ сбор от **144 точки в група показатели Д**, а не 160 точки както неправилно е посочено в справката-самооценка, с което обаче **кандидатът покрива (почти тройно) минималните изисквания за 50 точки** в тази група показатели за заемане на академичната длъжност „доцент“ в НБУ.

Признатите от мен 18 цитирания могат да се разделят на следните групи:

- **15 цитирания** (№№ 2–6, 8–12, 14–18) в научни издания, реферирани и индексирани в **Web of Science и Scopus** – общо (15x4<sup>\*\*</sup> x2т.=) **120 точки**;
- **3 цитирания** (№№ 1, 13, 19) в научни издания, реферирани и индексирани **само в Scopus** – общо (3x4<sup>\*\*</sup> x2т.=) **24 точки**.

Всички признати за участие в конкурса 18 цитирания са на чуждестранни автори.

До момента гл. ас. д-р Голева има участие в над 35 научни и образователни проекта, като в настоящия конкурс участва само със 7 от тях. В представената справка-самооценка обаче липсват достатъчно убедителни доказателства за **активното** ѝ участие в 3 национални научни проекта (т.е. Е.14.1, Е.14.3, Е.14.4) от заявените общо 4 проекта от този вид и в 1 международен научен проект (т.е. Е.15.3) от заявените общо 3 проекта от този вид. Поради тази причина считам за уместно да се намали наполовина съответният брой точки за участието ѝ в посочените проекти, т.е. намаление с 15(=3x5т.) точки за националните проекти и с 10(=1x10т.) точки за международните проекти. От друга страна обаче кандидатът има 1 съръководство на международен научен проект Е.17 (и то много успешно по мои лични впечатления!), което е заявено (и може да се приеме) като ръководство на български екип в международен научен проект, поради липса (?!) на категория „(съ)ръководство на международен научен/образователен проект“ в съответната таблица на ППЗРАСРБ. По този начин считам, че **кандидатът събира** общо не 150 точки, а **125 точки в група показатели Е**, за която обаче **няма** посочени **минимални изисквания** за заемане на академичната длъжност „доцент“ в НБУ.

В група показатели Ж сред представените документи на кандидата не са открити достатъчно убедителни доказателства за следните показатели: „Ж.21. Наличие на изследователска или творческа програма“, „Ж.28. Водени **публични лекции от името на НБУ по покана** на ВУ или престижни национални/международни организации...“ и „Ж.29. Инициране/**активно участие** в създаването на успешно стартирала нова програма“, поради което смятам, че е удачно общият брой точки на кандидата в тази група да се намали съответно с: 10 т. за показател Ж.21 (т.е. изцяло), 5 т. за показател Ж.28 (т.е. наполовина) и 5 т. за показател

<sup>\*\*\*</sup> <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s00542-020-04940-4.pdf>

тел Ж.29 (т.е. с 1/3). По този начин **в група показатели Ж кандидатът събира** общо **115 точки**, а не 135 точки, с което обаче **покрива (повече от двойно) минималните изисквания за 50 точки** в тази група показатели за заемане на академичната длъжност „доцент“ в НБУ.

Допълнително гл. ас. д-р Голева е била рецензент на множество научни статии, подадени за публикуване в международни списания, книги и сборници с трудове на международни конференции, както и на проектни предложения по европейски научни програми и конкурси. Освен това тя предоставя и научноизследователски консултантски услуги на български и чуждестранни фирми.

### **III. Учебна и преподавателска дейност на кандидата**

Гл. ас. д-р Голева има богат (35-годишен) преподавателски опит в системата на висшето образование – първоначално като научен сътрудник, а след това като главен асистент в катедра „Комуникационни мрежи“ на Технически университет – София (до 2017 г.), а впоследствие и понастоящем като главен асистент в департамент „Информатика“ на НБУ. Преди това (от 1982 г. до 1987 г.) е работила като научен сътрудник в Научноизследователския институт по съобщенията, гр. София. До момента гл. ас. д-р Голева е взела участие в разработването и провеждането на над 25 учебни ИКТ дисциплини както за бакалавърски, така и за магистърски специалности в тези университети. Също така тя е съавтор на 2 учебни помагала за студенти. Работейки в НБУ, гл. ас. д-р Голева: е създала авторски учебни материали по операционни системи за 3 дисциплини в бакалавърската програма “Мрежови технологии” (на английски език), била е ръководител на 5 успешно защитили дипломанта, подготвила е 10 рецензии на дипломни работи, има 5 участия в комисии по защити на дипломни работи, а през последните две години е участвала в националната програма за учебни практики на МОН. Така по информация от представените документи **кандидатът има** натрупани **70 точки в група показатели З**, с което **покрива минималните изисквания за 70 точки** в тази група показатели за заемане на академичната длъжност „доцент“ в НБУ.

Допълнително гл. ас. д-р Голева е координатор на обучението през Moodle за департамент „Информатика“ на НБУ и участва в обученията към библиотеката на университета. Видно от представените документи е, че тя редовно е участвала в заседанията на съвета на департамента, спазвала е приемното си време и редовно е провеждала своите учебни занятия със студентите. В група показатели И сред представените документи на кандидата не са открити достатъчно убедителни доказателства единствено за показател „И.44. Участие/ръководство на проект по който са **привлечени външни средства и/или студенти на НБУ**“, за което считам, че съответният брой точки е подходящо да се намали с 10 т. (т.е. наполовина). Така по мое мнение **кандидатът събира** общо не 65 точки, а **55 точки в група показатели И**, с което обаче **покрива минималните изисквания за 50 точки** в тази група показатели за заемане на академичната длъжност „доцент“ в НБУ.

### **IV. Административна и обществена дейност на кандидата**

Понастоящем гл. ас. д-р Голева е директор на Програмния съвет на департамент „Информатика“ на НБУ. Представените документи потвърждават, че тя е участвала и в провеждането на интервюта на кандидати за обучение по магистърските програми на департамента. Освен това през последните 18 години тя е участвала активно и в дейността на българската секция на най-голямата световна професионална организация – Института на инженерите по електротехника и електроника (Institute of Electrical and Electronics Engineers, IEEE) – първо-

начално като зам.-председател на секцията, а впоследствие последователно като неин председател, секретар, зам.-председател (отново) и зам.-касиер.

## V. Лични впечатления от кандидата

Познавам лично от доста години гл. ас. д-р Голева и я считам за отличен професионалист в работата ѝ (във всяко едно отношение), както и за превъзходен човек в личен план. Неотдавна бях участник в международен проект (COST Акция IC1303 – Algorithms, Architectures and Platforms for Enhanced Living Environments, AAPELE<sup>†††</sup>), на който зам.-ръководител беше тя, и са ми направили изключително добро впечатление начинът ѝ на работа с колектива, всеотдайността и отзивчивостта ѝ за решаване на проблеми от всякакво естество по време на изпълнението на проекта, изключителната ѝ енергичност по отношение на организацията, координацията, контрола и изпълнението на поставените задачи, както и отличното отношение на всички членове на колектива (от 34 държави!) към нея, уважавани от цялостното ѝ излъчване, поведение и престиж, подхождащи още тогава на хабилиотиран учен от международен мащаб, който е истински пример за подражание на младите учени.

## VI. Оценка за съответствие на дейността на кандидата с минималните изисквания

Считам, че по представените документи кандидатът по обявения конкурс, **гл. ас. д-р Росица Иванова Голева, покрива минималните изисквани точкови критерии<sup>†††</sup> по групи показатели за академичната длъжност „доцент“ (с общ сбор от 1027 точки)** и отговаря на минималните изисквания за научна дейност, посочени в Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), ППЗРАСРБ и Наредбата за развитието на академичния състав в НБУ – в частта по заемане на академичната длъжност „доцент“.

## VII. Заключение

Като цяло, **давам своята положителна оценка на научноизследователската, учебната, административната и обществената дейности на гл. ас. д-р Росица Иванова Голева за участието ѝ в настоящия конкурс за „доцент“ и предлагам тя да бъде допусната до избор за заемане на академична длъжност „доцент“ от Академичния съвет на НБУ.**

31 март 2022 г.  
гр. Пловдив

Изготвил рецензията: .....  
(проф. д-р Иван Ганчев Иванов)

<sup>†††</sup> <https://www.cost.eu/actions/IC1303/#tabs+Name:Management%20Structure>

<sup>†††</sup> По мое лично мнение **минималните точкови критерии** по групите показатели за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в Република България **са изключително ниски** в момента (по отношение на **всички научни степени и длъжности, и всички специалности**) и трябва да бъдат актуализирани резонно в най-скоро време. Все пак с допълнителните си научни трудове, цитирания, участия в проекти и други видове дейности, непредставени в документите за участие в настоящия конкурс, **кандидатът би покрил дори и много по-високи критерии за заемане на академичната длъжност „доцент“.**