

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Павлина Калчева Йорданова, професор в област на висше образование: 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление: 4.5. Математика, катедра "Икономика и математическо моделиране" при Факултет по математика и информатика на ШУ "Епископ Константин Преславски", по конкурс за заемане на академичната длъжност "професор", в област на висше образование: 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление: 4.5. Математика, обявен в ДВ бр. 35/18.04.2023 г. за нуждите на Нов български университет, Магистърски факултет, департамент „Информатика“

Становището е изготвено въз основа на З-РК-222/25.05.2023 г. на Ректора на Нов български университет (НБУ). То е съобразено с изискванията на: Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ, Правилника за устройството и дейността на НБУ, Наредбата за развитие на академичния състав на НБУ и образеца за структурата на становище по конкурс за заемане на академичната длъжност "професор" в НБУ. Конкурсът е с кандидати:

1. доц. д-р Димитър Владиславов Атанасов
2. доц. д-р Данаил Стефанов Брезов.

I. Оценка за съответствие с минималните национални изисквания и изискванията на Нов български университет

В тази точка ще опиша количествените характеристики на представените от кандидатите материали за конкурса. В скобите, след знака " \geq " е написан минималният брой точки, който се изисква от Наредбата за развитие на академичния състав на НБУ. Разгледаните трудове не повтарят тези, използвани от кандидата за придобиване на образователна и научна степен "доктор" или академична длъжност "доцент".

В група от показатели А и двамата кандидати са представили диплома за образователна и научна степен "доктор" за това получават по **50 т. (≥ 50)**.

В група от показатели Б и двамата кандидати не са представили материали за това получават по **0 т. (≥ 0)**.

В група от показатели И от изискванията на НБУ кандидатите не са предоставили доказателства за това на доверие приемам, че по този показател те имат по **70 т.**

По-нататък ще разделя описанието на постиженията на кандидатите поради техните различия.

• Доц. д-р Димитър Атанасов

В група от показатели В, показател 4, доц. д-р Димитър Атанасов е представил описаните в следващата таблица научни публикации в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация.

Бази данни	Квартил в год. на публикуване (год.) и категория	IF в годината на публикуване (без автоцитиранията)	Точки, реализирани от кандидата
Web of Science (WoS) с IF	Q1 (2021)	3.088 (2.818)	25*3 = 75 т.
	Q2 (2020)	2.821 (2.500)	20*3 = 60 т.

Според данните от предната табл., по този показател кандидатът има **135 т. (≥ 100)**.

В група от показатели Г, показател 7, доц. Д. Атанасов е представил описаните в следващата таблица научни публикации в издания, които са реферирани и индексирани

в световноизвестни бази данни с научна информация и не повтарят, описаните в предната таблица и в предните процедури трудове. Две от представените публикации са в журнал, който е рефериран в WoS, но не откривам нито IF, нито SJR в годината на публикуване, за това тези статии са сложени в други публикации и за тях е представен JCI.

Бази данни	Квартил в годината на публикуване (год.) и категория	IF, или SJR, или JCI в годината на публикуване (без автоцитиранията)	Точки, реализирани от кандидата
Web of Science с IF	Q4 (2020)	IF 0.378 (0.283)	12*3 = 36 т.
	Q4 (2020)	IF 0.378 (0.283)	12*3 = 36 т.
	Q3 (2021)	IF 1.416 (1.283)	15*3 = 45 т.
	Q4 (2023)	IF 0.2 (0.1)	12*3 = 36 т.
Scopus с SJR без IF	(2021)	SJR 0,161	10*3 = 30 т.
	(2021)	SJR 0,401	10*3 = 30 т.
Други публикации	Q2 (2020)	WoS JCI 0.91	6*3 = 18 т.
	Q2 (2021)	WoS JCI 0.91	6*3 = 18 т.

Според данните от предната таблица, по този показател кандидатът има **249 т. (≥ 200)**.

В група от показатели Д откривам следните цитирания на доц. д-р Димитър Атанасов, които са в източници, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация

Бази данни	Web of Science или Scopus	Други
Номер на цитиране в списъка на кандидата	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77	Няма
Общ брой	74	0
Точки ¹	74*2*4 = 592 т.	0

Според данните от предната таблица, по този показател кандидатът има **592 т. (≥ 100)**. Цитирания 9 и 11, посочени от кандидата не са преброени защото са всъщност автоцитирания. Цитиранията на статия 47 от списъка на кандидата не ги откривам в Scopus за това са изключени от горната таблица. В статия 52 от същия списък е цитирана друга статия на кандидата, която отговаря на изискванията и тя е включена в горната таблица. Не разполагам с книга 48, поради това това цитиране е прието на доверие от списъка на кандидата.

В група от показатели Е доц. д-р Димитър Атанасов е представил материали и договори за извършване на научна работа с МОН, UNICEF, с Националния център за оценяване на образованието в Кралство Саудитска Арабия и др., които са сключени след хабилитацията му. Поради неяснотата в дефиницията на понятието "проект" в ЗРАСРБ и правилника към него, без да коментирам точния брой на точките на кандидата по този показател **приемам, че минималните изисквания на закона са удовлетворени**.

В група от показатели Ж от изискванията на НБУ доц. Д. Атанасов е представил членство в две национални научни организации, три софтуерни пакета и информация за три статистически теста, показващи приложение на резултатите от работата му в практиката. Посочил е активно участие в създаването на бакалавърска програма

¹ реализирани от кандидата

"Информационни технологии", както и разработване на курсове и учебни програми в тази и в други програми. Според мен той има доказани професионални приложни умения в областта на математиката за това има над изискваните по този показател **70 т.**

В група от показатели 3 от изискванията на НБУ доц. Д. Атанасов е ръководил четири дипломни работи и един студент при разработване на статия и изнасяне на научен доклад, разработил е авторски материали за шест курса, подпомагал е работата на един докторант, водил е повече от два курса на английски език. Поради това според мен по този показател той има над **70 т.**

- **Доц. д-р Данаил Брезов**

В група от показатели В, показател 4, доц. д-р Данаил Брезов е представил описаните в следващата таблица научни публикации в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация.

Бази данни	Квартил в год. на публикуване (год.) и категория	IF в годината на публикуване (без автоцитиранията)	Точки, реализирани от кандидата
Web of Science с IF	[19] Q3 (2018)	0.936 (0.889)	15*3 = 45 т.
	[20] Q3 (2018)	1.066 (0.711)	15*3 = 45 т.
Scopus с SJR без IF	[16] - (2014)	SJR 0.171	10*3 = 30 т.
Други публикации	[18] - (2018)	-	6*3 = 18 т.

Статии [14], [15], [17] и [21] са участвали в конкурса за "доцент" на този кандидат, както е видно от становищата, които все още са достъпни в интернет, за това са изключени от горната таблица. Според данните от нея по този показател кандидатът има **138 т. (≥ 100)**.

В група от показатели Г, показател 7, доц. д-р Данаил Брезов е представил описаните в следващата таблица научни публикации в издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация и не повтарят, описаните в предната таблица и в предните процедури трудове.

Бази данни	Квартил в годината на публикуване (год.) и категория	IF, или SJR в годината на публикуване (без автоцитиранията)	Точки, реализирани от кандидата
Web of Science с IF	[22] Q3 (2020)	IF 1.072 (0.774)	15*3 = 45 т.
	[23] Q1 (2021)	IF 3.007 (2.719)	25*3 = 75 т.
	[24] Q2 (2022)	IF 1.5 (1.3)	20*3 = 60 т.
	[25] Q2 (2022)	IF 1.5 (1.3)	20*3 = 60 т.
	[30] Q2 (2022)	IF 2.7 (2.9)	20*3 = 60 т.
	[31] Q1 (2023)	IF 8.3 (8.2)	25*3 = 75 т.
Други ²	[33] – (2023)	-	15 т.

Статии [26], [27], [28], [29] и [32] са участвали в конкурса за "доцент" на този кандидат, както е видно от становищата, които все още са достъпни в интернет, за това са изключени от горната таблица. Според данните от предната таблица, по този показател кандидатът има **390 т. (≥ 200)**.

В група от показатели Д откривам следните цитирания на доц. д-р Данаил Брезов, които са в източници, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация

² Публикувана глава от книга или колективна монография

Бази данни	В Web of Science или Scopus ³	В други
Номер на цитиране в сп. на кандидата	[1 (2, 3, 5, 7)], [8 (2, 3, 4, 5, 7, 8, 9)], [11 (2)], [12 (1)], [17 (1, 2)], [18 (1, 2)], [22 (1, 2, 3)]	[1 (4, 6)], [2 (1)], [4 (1)]
Брой цитирания	20	4
Точки	20*2*4 = 160 т.	4*1*4 = 16 т.

Цитирания [1 (1)], [2 (3)], [7 (1, 2)] и [8 (1)] от списъка на кандидата не ги откривам в статиите за това са изключени от горната таблица. Цитирания [8 (4)] и [8 (6)] съвпадат, за това [8 (6)] не е включено в горната таблица. В статии [18 (1, 2)] от същия списък са цитирани други статии на кандидата, които отговарят на изискванията и те са включени в горната таблица. Не разполагам с пълния списък на цитиранията на доц. д-р Данаил Брезов, които са участвали в конкурса за "доцент", но прави впечатление, че в една от рецензиите по процедурата за "доцент" пише, че той е участвал тогава с **15 цитирания**, а в приетите от мен документи са посочени **7 цитирания**. При всички положения, обаче той удовлетворява минималните изисквания на закона по този показател. **Без да намалям точките за възможно дублираните цитирания**, според данните от предната таблица, по този показател кандидатът има **176 т. (≥ 100)**.

В група от показатели Е не откривам документи, които да доказват участието на доц. Д. Брезов в национални или международни проекти. От една от рецензиите му в процедурата за "доцент" е видно, че той е натрупал 110 точки по този показател в миналата процедура. Не ми е ясно от кои учебници и проекти той е натрупал тези точки тогава за да спазва забележка 8 в) от Правилника за прилагане на ЗРАСРБ. Поради това **нямам доказателства, че този критерий е удовлетворен от доц. Д. Брезов и приемам това на доверие** без да коментирам точния брой на точките на кандидата по този показател.

В група от показатели Ж от изискванията на НБУ доц. д-р Данаил Брезов е представил два превода на научно публицистични трудове, разработване на две учебни програми, участие като организатор и лектор в международни летни училища и конференции. Поради това според мен той има доказани професионални приложни умения в областта на математиката и изискваните по този показател **70 т.**

В група от показатели З от изискванията на НБУ доц. д-р Данаил Брезов е консултирал един докторант и е подготвял студенти за участие в олимпиади. Според приложената справка има авторски учебни материали за поне един курс. Поради това според мен по този показател той има **70 т.**

II. Изследователска (творческа) дейност и резултати

Тук критерият ми е кватрилите на списанията защото според мен е неуместно да се сравнява IF на приложни списания с IF на чисто математически списания. Анализирани са само статии, които не повтарят тези, участващи в предна процедура.

1. Статиите, представени от двамата кандидати за хабилитационни трудове, според мен имат почти една и съща научно-приложна стойност със съвсем малък превес на качеството на статиите на доц. д-р Димитър Атанасов.

2. Останалите статии, представени от двамата кандидати за участие в конкурса, според мен също имат почти една и съща научно-приложна стойност със съвсем малък превес в полза на доц. д-р Данаил Брезов.

/

³ [номер на цитирана статия (номер на нейно цитиране)]

3. Цитиранията, обаче на доц. д-р Димитър Атанасов са в пъти по-значими и това основно ме кара да преценя, че той е по-добрият кандидат за обявената позиция.

4. Доц. д-р Димитър Атанасов е извършвал много научни дейности, чиито резултати подпомагат структурите за управление на образованието у нас и в чужбина, разработвал е приложен софтуер в научната си област. Това отново ме кара да преценя, че той е по-добрият кандидат за обявената позиция.

III. Учебна и преподавателска дейност

И двамата кандидати имат необходимия преподавателски стаж и опит в работата със студенти. Доц. Д. Атанасов, обаче има значително по-богат такъв. Това отново ме кара да преценя, че той е по-добрият кандидат за обявената позиция.

IV. Административна и обществена дейност

Според индивидуалните справки на кандидатите по този показател те са почти равностойни. Доц. д-р Данаил Брезов не е предоставил доказателства за такава дейност, докато доц. д-р Димитър Атанасов е предоставил документи от UNICEF, МОН и Националния център за оценяване на образованието в Кралство Саудитска Арабия.

V. Лични впечатления от кандидата (ако има такива)

Нямам лични впечатления от доц. д-р Данаил Брезов. Наблюденията ми върху доц. д-р Димитър Атанасов са, че той е отзивчив и отговорен колега.

VI. Мнения, препоръки и бележки по дейността и постиженията на кандидата

Бих препоръчала и на двамата кандидати да се включват по-активно в подготовката на последователи: учени и изследователи. На доц. д-р Данаил Брезов бих препоръчала да е по-внимателен и по-коректен в изготвянето на документацията по конкурси. На доц. д-р Димитър Атанасов бих препоръчала да е по-активен в научната си работа. Тези забележки в никой случай не омаловажават постиженията на кандидатите.

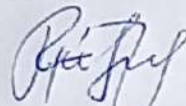
Заклучение Представените от двамата кандидати материали показват, че на места както описах по-горе "на доверие", те удовлетворяват основните изисквания на ЗРАСРБ, на Правилника за прилагането му и на съответните насоки и правилници на НБУ. От направените наблюдения върху работата на двата кандидати ги подреждам низходящо по следния ред:

1. доц. д-р Димитър Владиславов Атанасов
2. доц. д-р Данаил Стефанов Брезов.

Въз основа на запознаването ми с представените научни трудове, тяхната значимост, съдържащите се в тях научни и приложни приноси, намирам за основателно да предложа доц. д-р Димитър Владиславов Атанасов да заеме академичната длъжност „професор“ в областта на висшето образование: 4. Природни науки, математика и информатика; професионално направление: 4.5. Математика в НБУ.

03.08.2023 г.

Подпис:



/проф. д-р Павлина Калчева Йорданова/